

1. Разработка дидактических материалов по темам, на которых используются информационные средства в учебном процессе.

2. Проверка подготовленности преподавателей иностранных языков к правильному использованию в своей практической деятельности технических средств, дидактических материалов с точки зрения методики.

В заключении можно отметить, что учебный процесс, его качество и значение, методы и средства, способствующие повышению знаний студента, умения и навыки преподавателя, новые педагогические технологии и информационные технологии являются основными аспектами современного образования, посредством их выполнения достигаются высокие результаты в обучении. Совместное использование новых педагогических и информационных технологий служит повышению уровня знаний будущих специалистов.

Список литературы

1. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. - М., 1989.
2. Баринова И.И. «Современный урок русского языка». Ч.2. Методические разработки уроков с использованием новых педагогических технологий обучения. М., Школа-Пресс, 2001 г
3. Новиков А. М. Основания педагогики. Пособие для авторов учебников и преподавателей. - М., 2010.
4. www.it-n.ru/communities.aspx?cat_no=2168&tmpl=com/ – Сеть творческих учителей. Информационные технологии на уроках русского языка и литературы.

МОРОЗ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ

Украина, Национальный технический университет
«Харьковский политехнический институт»
moroz32@rambler.ru

МОРОЗ СВЕТЛАНА АНАТОЛЬЕВНА

Украина, Харьков, Национальный университет гражданской защиты Украины
Ra.ekma@gmail.com

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ КАТЕГОРИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В публикации представлены результаты анализа подходов к определению содержания феномена качества; в публикации определены основные характеристики феномена качества, использование которых может быть положено в основу формулирования содержания дефиниции качества высшего образования; публикация содержит авторский подход к определению содержания качества высшего образования; в публикации конкретизированы направления в организации научных поисков относительно феномена качества высшего образования.

Ключевые слова: знания; качество; характеристики феномена качества; качество высшего образования; вуз; стандарты качества высшего образования

В начале XXI века, вопросы обеспечения качества предоставления образовательных услуг в сфере высшего образования получили в научной среде большую популярность. Следует отметить, что проблематика качества высшего образования, в том или ином аспекте проявления своего сложного и многогранного содержания начала позиционировать среди наиболее актуальных направлений научных поисков еще в 50-х годах прошлого столетия. Традиционно считается, что феномен качества высшего образования актуализировался в работах Г. Беккера, который исследуя теорию человеческого капитала, обратил внимание на необходимость (возможность) расчета экономического эффекта от инвестиций человека в свое образование. По результатам своих научных изысканий, ученый предложил авторский подход к определению содержания модели экономического поведения человека [1]. По мнению большинства современных исследователей, именно эта модель может быть положена в основу формирования и развития инновационной экономики. Такая позиция ученых обусловлена тем, что новые знания рассматриваются не только как одно из условий повышения благосостояния отдельного человека, а и как своеобразный ресурс для развития государства и общества. В свое время, французский философ Франсуа-Мари Аруэ (более известный под псевдонимом Вольтер), обратил внимание на тот факт, что основной причиной слабости любого из государств является не столько отсутствие финансовых ресурсов, сколько недостаток в высокообразованных и творческих людях (в интерпретации ученого «не-

достаток дарований»). Иными словами, знания рассматриваются на уровне фундаментальной ценности как непосредственно для самого человека, так и для государства в целом. В контексте выше представленного тезиса следует понимать, что знание, как практически и любой из нематериальных феноменов, не только может, а и должен быть рассмотрен через призму характеристики качества. Ранее, проблематика качества нашла свое отражение в некоторых из наших предыдущих научных публикаций [2, 3].

Сложность исследования проблематики качества высшего образования, по мнению Л. Харви и Д. Грин, заключается в многогранности позиционирования базового по отношению к соответствующей категории феномена качества. По мнению ученых, содержание категории качества может быть подано через призму таких представлений:

1) качество как характеристика уникальности (Quality as exceptional): превышение установленных стандартов; эксклюзивность или уникальность; самобытность или то, что не требует доведения до стандартов;

2) качество как характеристика совершенства или согласованности (Quality as perfection or consistency): отсутствие каких-либо дефектов; безупречность и исключительность; отсутствие необходимости повторения с целью улучшения (получение желаемого (ожидаемого или запрограммированного) результата с первого раза;

3) качество как характеристика способности обеспечивать результат (Quality as fitness for purpose): качество как результат достижения цели или сама цель; качество как характеристика уровня эффективности с точки зрения конечного потребителя;

4) качество как характеристика соотношения затрат и полученного результата (Quality as value for money): качество как показатель уровней эффективности и целесообразности;

5) качество как характеристика определенных изменений (Quality as transformation): качество как результат изменений и реализации имеющихся прав и возможностей [4].

По мнению Ж. Перри, содержание представленной выше классификации, относительно полно отображает сущность феномена качества, хотя при его рассмотрении через призму категории высшего образования, ученый предложил дополнить классификацию Л. Харви характеристикой качества как атрибута. По мнению ученого именно эта характеристика показывает способность объекта к постоянному развитию [5, с. 109]. В свою очередь Дж. Найт отмечает, что в рамках научно-теоретического, а тем более опытно-практического знания существует несколько подходов к толкованию содержания категории качества высшего образования. По мнению ученого, следует выделить три основных подхода к пониманию феномена качества, а именно: через призму характеристик производительности и эффективности; в контексте безупречности и близости полученного результата к идеалу; в пределах соотношения полученного результата с затраченными ресурсами [6, С. 231].

Научная позиция Л. Харви и Д. Грин по содержанию качества образования может быть сравнима с мнением авторов проекта UNESCO-CEPES «Стратегические показатели высшего образования в XXI веке», по мнению которых, качество высшего образования является: отражением преимуществ основных элементов системы (программ, процедур, контроля и т.д.), как на национальном, так и на международном уровнях; характеристикой уровня соответствия полученного результата заранее определенным целям (соответствие результатов профессиональной деятельности вуза (результатов образовательной деятельности) общепринятым стандартам, нормам и требованиям; индикатором уровня удовлетворения потребителя образовательной услуги (уровень оправдания ожиданий студентов, работодателей, государства, общества и т.д. относительно полученных в вузе знаний и сформированных навыков); состоянием улучшения (процесс, направленность которого сосредоточена на совершенствовании системы высшего образования, а соответственно и ее основных элементов) [7, С. 250–252]. Принимая эти подходы в качестве базовых для характеристики феномена качества высшего образования, мы принимаем точку зрения П. Климовой, которая обращает внимание на тот факт, что каждый из этих подходов имеет свои преимущества и ограничения, проявление содержания которых зависит, с одной стороны, от конкретного этапа развития системы высшего образования и национальной специфики ее восприятия, а с другой – от требований сформулированных рынком труда [8, С. 205].

Безусловно, приведенные подходы не отражают всей сложности и многогранности проявления содержания феномена качества, а лишь демонстрируют несколько возможных направлений к его рассмотрению. Фокусирование внимания на том или ином акценте содержания феномена качества создает не только предпосылки для определения вектора его рассмотрения, а и определяет особенности взаимодействия основных акторов соответствующего процесса. Например, при рассмотрении феномена качества через призму категории эффективности (см. п. 4 классификации Л. Харви и Д. Грин – соотношение результата с затраченными ресурсами), качество высшего образования, может быть достигнуто не столько за счет повышения уровня уникальности конечного продукта (результата), сколько за счет уменьшения расходов. Совершенно очевидно, что полученное в результате таких действий качество может быть рассмотрено на уровне характеристики состояния развития объекта, только в контексте определенного параметра и исключительно для конкретного объекта. Кроме того, категория качества, как оценка результата (состояние достижения цели; характеристика уровня соответствия стандарту и т.п.), лишена не только объективности, в контексте персоналий субъекта оценки, а и имеет ситуативный характер проявления своего содержания. Таким образом, каждый из представленных выше подходов имеет свои недостатки, а, следовательно, не может претендовать на такой, который обеспечивает объективность раскрытия содержания соответствующей категории.

Принимая во внимание содержание выше изложенных подходов к определению феномена качества, предлагаем рассмотреть категорию качества высшего образования через призму сбалансированной характеристики системы высшего образования, а именно его способности обеспечивать эффективную подготовку конкурентоспособных специалистов, уровень профессиональных и общечеловеческих качеств которых, соответствует, с одной стороны нормативным требованиям национального и международных стандартов, а с другой – обеспечивает удовольствие социально-экономических, общественно-политических, психологических потребностей как непосредственно самого человека, так и потребностей государства (общества) в целом. Безусловно, сформулированное нами определение не претендует на полноту охвата содержания рассматриваемого феномена, а только создает предпосылки для дальнейшего его развития. Среди наиболее перспективных направлений в исследовании феномена качества высшего образования считаем те из них, содержание которых связано с усовершенствованием методики оценивания качества высшего образования, а также с поиском наиболее эффективной модели его государственного регулирования.

Список литературы

1. Becker G. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education, Second Edition / G. Becker. - Chicago: The University of Chicago Press, 1993. – 412 p.
2. Мороз С.А. Зміст дефініції «якість вищої освіти» в контексті наукових поглядів представників східноєвропейських наукових шкіл / С.А. Мороз, В.М. Мороз // Теорія і практика управління соціальними системами: філософія, психологія, педагогіка, соціологія – 2017. – №2. – С. 58–71
3. Moroz S. Public administration of the quality of higher education in the context of the norms of international quality standards: principle of orientation towards the customer / S. Moroz // *Juvenis scientia* – 2017. – №10. – P. 13–16
4. Harvey L. Defining Quality / L. Harvey, D. Green // *Assessment & Evaluation in Higher Education*. – 1993. – Vol. 18 (Iss. 1). – P. 9–34.
5. Parri J. Quality in Higher Education / J. Parri // *Management*. – 2006. – № 2. – P. 107–111.
6. Knight J. Monitoring the Quality and Progress of Internationalisation / J. Knight // *Journal of Studies in International Education*. – 2001. – № 3. – 228–243 p.
7. Гарантії якості вищого образования: Глосарій // Експертиза якості професійного образования: матеріали семінара, 20-22 лютого 2014 г. – М.: МГУ ім. М. П. ОГАРЄВА, 2014. – 315 с.
8. Климова Г.П. Качество высшего образования: европейское измерение / Г.П. Климова // Вестник Национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого». – 2016. – № 1 (28). – С. 203–210.

МОРОЗ СВЕТЛАНА АНАТОЛЬЕВНА

Украина, Харьков, Национальный университет гражданской защиты Украины
Ra.ekma@gmail.com

КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ФОРМИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ДЕФИНИЦИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ФЕНОМЕНА КАЧЕСТВА

В публикации представлены результаты анализа подходов к определению содержания феномена качества, рассмотренного через призму его эволюции в контексте основных исторических периодов; в публикации определены основные детерминанты категории качества, использование которых может быть положено в основу формулирования содержания дефиниции качества высшего образования; публикация конкретизирует авторскую точку зрения относительно характеристики содержания качества высшего образования, а также представляет формулировку соответствующей категории

Ключевые слова: феномен качества; качество высшего образования; результат мастерства; продукт управления и контроля; категория статистического учета; оценка качества; ВУЗ; механизмы управления

Несмотря на тот факт, что проблематика качества образования, в том числе и высшего, постоянно находится среди наиболее актуальных направлений в организации научных поисков, ее категориальный аппарат все еще находится в состоянии своего формирования и уточнения. Среди наиболее используемых категорий соответствующего направления научного знания, категория качества образования занимает одну из передовых позиций. Содержание этой дефиниции, несмотря на относительно высокий уровень ее использования в научном дискурсе, не получило своего окончательного толкования.

Важным шагом для понимания феномена качества в системе высшего образования, является рассмотрение его содержания через призму исторической ретроспективы в позиционировании тех или иных акцентов категории качества. Проблематика эволюции категориального содержания дефиниции качества получила свое развитие в исследованиях Санджая Мишра [1, с 15]. По мнению ученого, акцент внимания в толковании содержания категории качества менял свою силу и направленность в зависимости от того исторического этапа в развитии общества, в рамках которого находился тот или иной ученый:

– до 1900 года – качество рассматривалось как неотъемлемый атрибут и (или) результат мастерства, то есть, в случае если в процессе создания продукта участвует профессионал (мастер), то результат его профессиональной деятельности (продукт) в любом случае будет качественным. Современная интерпретация содержания этого направления может быть подана через принцип управления качеством через квалификацию привле-